

התובעת:

אמטנאני מיכל, ת"ז 034179762

ע"י ב"כ עוה"ד אורי בכר ואח'

נגד

הנתבעים:

1. כהן מרדכי, ת"ז 59751768

3. זהר מדר, ת"ז 059291310

הנתבעים 1, 3 ע"י ב"כ עוה"ד רובי שעשוע

2. איילון חברה לביטוח בע"מ, ח"פ 520042169

ע"י ב"כ עוה"ד רות גיא דרור ואח'

מספר תיק פנימי 1002/2638.1

בקשה מטעם הנתבעת 2 למתן צו להמצאת נתוני איכון ונתוני**תקשורת של הנתבע 3**

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 14.9.2026, מתכבדת הנתבעת 2 להגיש בקשה זו למתן צו לקבלת נתוני איכון ביחס לקו הטלפון שהיה בשימוש הנתבע 3, מר זהר מדר, במועד התאונה הנטענת, וזאת מן הטעמים המפורטים להלן.
2. הנתבעת 2 מבקשת להבהיר כי הבקשה מוגשת בהתאם להנחיית בית המשפט בדיון מיום 14.9.2026, לאחר שבמהלך הדיון התחדדה המחלוקת בדבר האפשרות לבדוק באופן אובייקטיבי את מיקומו של הנתבע 3 ושל מכשיר הטלפון שהיה בשימוש במועד האירוע.
3. יובהר כי מתן הצו המבוקש יסייע בצמצום הפלוגתאות שבין הצדדים, במיקוד וגידור המחלוקת הטעונה הכרעה וביעול הדיון בתובענה.

הרקע העובדתי והדיוני

4. התובענה עוסקת באירוע נטען מיום 12.3.2024, שבמסגרתו, לפי גרסת התובעת, פגע רכב הנתבעים ברכבה בעת שהיה בחניה.
5. הנתבעת 2 מכחישה את חבותה ואת עצם התקיימותו של מקרה ביטוח בנסיבות הנטענות, ומעלה, בין היתר, טענות הנוגעות למחימנות הגרסאות שנמסרו, למועד האירוע, למקום האירוע, לזהות הגורמים המעורבים ולשיתוף הפעולה שניתן במהלך בירור החבות.
6. לפי הדיווח שנמסר לנתבעת 2, התאונה התרחשה ביום 12.3.2024 בשעה 18:00 לערך ברחוב פוריה בתל אביב, כאשר במהלך נסיעה נשפך קפה על בגדי הנהג ברכב המבוטח, הנתבע 3, והוא פגע ברכב שעמד בצד ימין ובמדרכה.
7. במהלך בירור האירוע נמסרו גרסאות שונות באשר למקום המדויק, להשתלשלות האירוע ולמועדו.

8. הנתבע 3 העיד בדיון כי לאחר התאונה עזב את המקום והמתין לעובד ממושרדו, מר עומר כהן, אשר הגיע לאסוף אותו. מר כהן העיד כי לא היה עד לתאונה, לא ראה את התאונה ולא ראה את הרכב בעת הפגיעה. אין עדים נוספים לאירוע, אין תמונות ואין דבר המוכיח את קרות האירוע.

9. במהלך הדיון מיום 14.9.2026 העלתה הנתבעת 2 את האפשרות כי נתוני איכון של מכשיר הטלפון שהיה בשימוש הנתבע 3 במועד האירוע עשויים לסייע בבירור השאלות השנויות במחלוקת, ובכללן מקום הימצאותו של הנתבע 3 בסמוך למועד התאונה והאם גרסתו מתיישבת עם נתוני המיקום האובייקטיביים.

10. בית המשפט הנכבד הורה כי ככל שהנתבעת 2 עומדת על בקשתה, עליה להגיש בקשה מנומקת בתוך 7 ימים.

הנתונים המבוקשים

11. הנתבעת 2 מבקשת לקבל את נתוני האיכון והתקשורת המצויים בידי מפעיל התקשורת הרלוונטי ביחס לקו הטלפון שמספרו 054-222-2842.

12. הנתבעת 2 מבקשת כי הנתונים יימסרו ביחס ליום 12.3.2024, בטווח השעות 16:30 עד 22:00, ובכלל זה נתוני מיקום המצויים בידי מפעיל התקשורת.

הרלוונטיות והנחיצות

13. נתוני האיכון המבוקשים רלוונטיים במישרין למחלוקת העובדתית בתיק. הם עשויים לשפוך אור על השאלות הבאות:

א. האם מכשיר הטלפון שהיה בשימוש הנתבע 3 נמצא באזור רחוב פוריה/שלמה בתל אביב במועד הנטען;

ב. האם מיקום המכשיר מתיישב עם הגרסה שנמסרה ביחס למקום ולשעת התאונה;

ג. האם המכשיר היה באזור אחר במועד הרלוונטי;

ד. האם קיימת אי-התאמה בין הגרסה שנמסרה לבין הנתונים האובייקטיביים.

14. המחלוקת בדבר מיקום הנתבע 3 אינה תיאורטית. היא נוגעת ישירות לעצם קיומו של האירוע, לנסיבות התרחשותו, למועדו ולשאלה אם הגרסה שנמסרה מתיישבת עם נתונים חיצוניים ואובייקטיביים.

15. הנתבעת 2 אינה טוענת כי נתוני איכון לבדם מוכיחים את מלוא נסיבות התאונה או את האחריות לה. עם זאת, מדובר בראיה אובייקטיבית שעשויה לאשש או להפריך את הגרסה שנמסרה, ובכך לסייע לבית המשפט להגיע לחקר האמת.

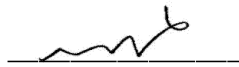
16. הנתונים המבוקשים עשויים לפעול לטובת כל אחד מן הצדדים. אם יימצא כי המכשיר היה באזור ובמועד הנטענים, הדבר עשוי לתמוך בגרסת הנתבע 3. אם יימצא כי המכשיר היה במקום אחר או כי נתוני המיקום אינם מתיישבים עם הגרסה, הדבר עשוי לתמוך בטענות הנתבעת 2. מדובר אפוא בבקשה ניטרלית לבירור ראייתי ולא במסע דיג.

17. הנתבעת 2 מודעת לכך שנתוני איכון עשויים לכלול מידע אישי, ועל כן הבקשה מוגבלת לפרק זמן מצומצם של חמש שעות וחצי ביום התאונה בלבד. הבקשה נוגעת אך ורק ליום התאונה ולשעות הסמוכות למועד האירוע הנטען.

18. יובהר כאמור לעיל, כי מתן הצו המבוקש יסייע בצמצום הפלוגתאות שבין הצדדים, במיקוד וגידור המחלוקת הטעונה הכרעה ובייעול הדיון בתובענה.

19. מצ"ב צו לחתימה.

20. עמדת הצד שכנגד: הבקשה נשלחה לב"כ הצדדים, אך אלו לא השיבו. על כן, בקשה זו מוגשת עקב סד הזמנים שניתן על ידי בית המשפט.



רוית גיא דרור, עו"ד

ב"כ הנתבעת 2

התובעת:

אמטנאני מיכל, ת"ז 034179762

ע"י ב"כ עוה"ד אורי בכר ואח'

נ ג ד

הנתבעים:

1. כהן מרדכי, ת"ז 59751768

3. זהר מדר, ת"ז 059291310

הנתבעים 1, 3 ע"י ב"כ עוה"ד רובי שעשוע

2. איילון חברה לביטוח בע"מ, ח"פ 520042169

ע"י ב"כ עוה"ד רות גיא דרור ואח'

צו להמצאת נתוני איכון

ניתן בזאת צו לכל מפעיל תקשורת רלוונטי המחזיק במידע הנוגע לקו הטלפון שמספרו 054-222-2842, אשר היה בשימוש הנתבע 3, מר זהר מדר.

המפעיל ימציא לב"כ הנתבעת 2 את נתוני האיכון של המכשיר והקו האמורים ביום 12.3.2024, החל מהשעה 16:30 ועד השעה 22:00, ובכלל זה נתוני התחברות לרשת הסלולרית, מספרי האנטנות והסקטורים שאליהם התחבר המכשיר, ונתוני מעבר בין אנטנות או סקטורים, ככל שהם מצויים בידי המפעיל.

ככל שמצויים בידי המפעיל נתוני מיקום נוספים או נתוני מיקום משוערים ביחס למכשיר ולקו האמורים, יומצאו גם נתונים אלה.

הנתונים יכללו תעודת עובד ציבור או אישור מתאים מטעם הגורם המוסמך, המפרטים את מקור הנתונים, אופן הפקתם, משמעותם, וכן מאשרים את שלמות הנתונים ואת העובדה שלא נעשה בהם שינוי.

ככל שנתונים מסוימים אינם מצויים בידי המפעיל או אינם ניתנים להפקה, יציין המפעיל זאת במפורש באישור מטעמו.

הנתונים יועברו לב"כ הנתבעת 2 בתוך 7 ימים ממועד קבלת הצו.

ש ו פ ט